



Direcția de Publicitate Imobiliară

Nr. 1404/03.10.2022

DECIZIA NR. 11/03.10.2022

privind minuta nr. 52310/6860 din 3 octombrie 2022, încheiată ca urmare a ședinței reprezentanților Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și ai Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România în vederea unificării procedurilor de lucru

În temeiul art. 22 alin. (12) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
În considerarea dispozițiilor art. 22 alin. (13) din același act normativ,

Directorul Direcției de Publicitate Imobiliară emite prezenta

DECIZIE

Art. 1 Se comunică oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară minuta nr. 52310/6860 din 3 octombrie 2022, anexată prezentei, în vederea punerii în aplicare a soluțiilor consemnate în conținutul acesteia.

Art. 2 Pentru aducerea la îndeplinire sunt responsabili registratorul șef, inginerul șef, inspectorii de cadastru, registratorii coordonatori, registratorii și asistenții registratori din cadrul Serviciului Cadastru și ai Serviciului de Publicitate Imobiliară.

Cezara Irina SIMIREA

Director Direcția de Publicitate Imobiliară

Nr. 52310/03.10.2022

Nr. 6860/03.10.2022

MINUTA

ședinței reprezentanților Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România și ai Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din data de 03.10.2022

În temeiul art. 22 alin. (13) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data menționată mai sus a avut loc la sediul UNNPR o ședință de lucru având ca obiect dezbaterăa unor situații juridice care privesc relația profesională a notarilor publici cu oficiile teritoriale aflate în subordinea ANCPI.

Situațiile juridice sau alte aspecte referitoare la colaborarea profesională interinstituțională, aflate pe rolul Comisiei, au fost analizate în ordinea cronologică a numerelor de înregistrare acordate de UNNPR, care asigură și secretariatul Comisiei, începând cu cea mai veche dintre sesizări.

Din cuprinsul sesizărilor reproduse în continuare au fost anonimizate sau eliminate, după caz, datele cu caracter personal la care s-a făcut referire.

1. Domnul notar public MIU ADRIAN CLAUDIU din cadrul Camerei Notarilor Publici București solicită formularea unui punct de vedere cu privire la **procedura de aplicare a dispozițiilor art. 24 alin. (3) din Legea 18/1991** privind fondul funciar, republicată potrivit căruia: **„Terenurile aferente construcțiilor** edificate de către fostele cooperative agricole de producție, de fostele asociații economice intercooperatiste, de fostele organizații și entități ale cooperăției de consum, indiferent de denumirea acestora, precum și ale altor construcții aflate în proprietate privată **se înscriu, la cerere, în proprietatea actualilor deținători**, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) sunt deținători de construcții de la data dobândirii și până la data solicitării înscrierii dreptului de proprietate;

b) fac dovada că imobilul este înregistrat în registrul agricol și a plății impozitelor și taxelor aferente în conformitate cu prevederile legale;

c) pentru terenul aferent construcției nu a fost constituit sau reconstituit dreptul de proprietate",

Punctul de vedere este solicitat în ceea ce privește operațiunile de carte funciară ce urmează a fi efectuate de registratorul de carte funciară, respectiv înscrierea proprietarului clădirii, ca titular al dreptului de proprietate asupra terenului și radierea dreptului de proprietate al statului.

În speță, în baza cererii înregistrate sub nr. 55486 din 01.07.2022 la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sector 4 București, pentru societatea SV, cu sediul social în București Sectorul 4, s-a solicitat înscrierea pe numele său a dreptului de proprietate asupra terenului aferent construcției, aflate la această dată în patrimoniul său, clădire care a fost edificată de Cooperativa S, în anul 1970, conform Deciziei 326/15.03.1970, pentru a edifica o construcție cu regim de înălțime S+P+9 etaje (actuala construcție cu nr. cadastral 203822-C1, aflată pe teren). Terenul integral aferent acestei construcții era în fapt de 2.499,5 mp., asupra căruia Cooperativa S a exercitat o posesie exclusivă, neîntreruptă.

Patrimoniul Cooperativei S a fost preluat, în anul 1992, în întregime de Societatea comercială cooperatistă pe acțiuni V, conform Procesului - verbal al adunării generale din 20.12.1991, respectiv construcția edificată, cu S+P+9 etaje, terenul de 1.050 mp (parțial sub construcție), precum și terenul adiacent de 1.499,50 mp.

Din contractul societății SV, autentificat sub nr. 100/28.01.1998, rezultă că aportul Societății comerciale cooperatiste pe acțiuni V la constituirea societății a constat în: imobilul edificat în Splaiul Unirii de Cooperativa S, S+P+9E, dreptul de folosință asupra terenului de 2.499,50 mp, respectiv 1.050 mp + 1.499,50 mp (conform Procesului - verbal de predare-primire din 28.01.1998).

Ulterior, prin Încheierea nr. 1098930/26.11.2007, suprafața de teren de 2.499,50 mp a fost redusă la 1.954 mp, ca urmare a declarației notariale autentificată sub nr. 3615/2007. Declarația notarială a fost dată de Primăria Municipiului București, prin împuternicit SV (titularul dreptului de folosință), pentru rectificarea cărții funciare nr. ... , conform documentației cadastrale nr. ... Așadar, întreg terenul aferent construcției edificate de S a fost dat în folosință (inițial 2.499,50 și ulterior 1.954 mp după actualizarea cadastrală din 2007), către SV.

Sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art. 24, alin. (3), din Legea 18/1991, republicată, astfel:

- SV deține dreptul de proprietate asupra clădirii S+P+9 etaje și terenul aferent acesteia, de la data edificării și până la data solicitării înscrierii dreptului de proprietate asupra terenului aferent (1.954 mp), conform celor sus menționate;

- imobilul este înregistrat legal și au fost plătite impozitele și taxele aferente, în conformitate cu prevederile legale, așa cum rezultă din Certificatul de atestare fiscală nr. .../.2022;

- pentru terenul aferent construcției nu a fost constituit sau reconstituit dreptul de proprietate, așa cum rezultă din adresele nr. .../2022 emisă de PMB Direcția Juridic și nr. NC/.../2022 emisă de Instituția Prefectului – Municipiul București.

Notarul public precizează că prin demersul pe care l-am făcut a dorit să vină în întâmpinarea registratorilor de carte funciară pentru care situație prezentată este nouă și ar avea nevoie de sprijinul comisiei cu o îndrumare.

În urma analizei situației juridice prezentate Comisia reține următoarele:

La data de 24 iulie 2022 a intrat în vigoare Legea nr. 263/21.07.2022 pentru modificarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 736/21.07.2022.

Potrivit modificărilor aduse prevederilor art. 24 alin. (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991: *Pentru proprietarii actuali ai construcțiilor edificate de către fostele cooperative agricole de producție, de fostele asociații economice intercooperatiste, de fostele organizații și entități ale cooperăției de consum ori de alte foste entități cooperatiste, indiferent de denumirea acestora, **comisia județeană de fond funciar va emite, la cerere, titluri de proprietate privind constituirea dreptului de proprietate pentru terenurile aferente acestor construcții, terenuri având categoria de curți-construcții, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: a) solicitanții fac dovada proprietății asupra construcțiilor; b) solicitanții fac dovada înregistrării construcției în registrul agricol, cu excepția persoanelor pentru ale căror construcții nu există obligația legală de înscriere în registrul agricol, precum și dovada plății impozitelor și taxelor aferente acesteia în conformitate cu prevederile legale; c) pentru terenul aferent construcției nu a fost constituit sau reconstituit dreptul de proprietate în favoarea altei persoane.***

Astfel, pentru intabularea dreptului de proprietate asupra terenurilor aferente construcțiilor edificate de entitățile menționate mai sus, **proprietarii actuali ai acestor construcții pot solicita comisiei județene de fond funciar eliberarea unui titlu de proprietate**, cu îndeplinirea cumulativă a condițiilor enumerate la alin. (3) al art. 24 din actul normativ anterior precizat.

2. Doamna notar public **Adela SURUGIU** din cadrul Camerei Notarilor Publici București solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

Deși **cărțile funciare sunt blocate cu întabulări în lucru, totuși se emit extrase de carte funciară pentru autentificare.**

S-a vândut un imobil, întabularea este în lucru și se emite extras de carte funciară pentru autentificare unde, evident apare ca proprietar cel care a vândut. Este o situație periculoasă pentru că se poate vinde de mai multe ori același imobil.

Este adevărat că pe pagina 3 a extrasului apare mențiunea „pentru acest imobil există următoarele cereri nesoluționate ...” dar soluția ar fi să nu fie posibil ca pentru un imobil să se poată întocmi acte de înstrăinare atât timp cât contractul de vânzare încă nu a fost înscris.

Concret este vorba de extrasul de carte funciară pentru autentificare nr. 358371/30.08.2022 emis de Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Buftea, atașat sesizării.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

O speță similară a fost analizată în cadrul ședinței din data de 06.09.2022.

La înregistrarea cererii pentru eliberarea extrasului de carte funciară pentru autentificare notarul public primește un mesaj de atenționare cu privire la existența unor cereri în lucru pentru acel imobil. În acest caz, pentru a putea utiliza extrasul de autentificare solicitat, **notarul trebuie să verifice dacă obiectul cererilor în lucru privește întregul imobil sau doar o cotă-parte din acesta, alta decât cea care face obiectul actului pe care dorește să îl autentifice.**

În situația în care obiectul cererilor în lucru este același cu obiectul cererii de extras pentru autentificare – respectiv ele privesc fie aceeași cotă-parte din imobil fie imobilul în întregime, sunt incidente dispozițiile art. 71 alin. (2) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul nr. 700/2014 emis de Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd următoarele: *Cât timp o cerere de recepție și/sau înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară este în curs de soluționare, se pot elibera doar extrase de carte funciară pentru informare și copii certificate ale cărții funciare respective cu mențiunea existenței cererii, a numărului și a datei de înregistrare a acesteia. (...).*

3. Doamna notar public Andreea Elena VOICU din cadrul Camerei Notarilor Publici București solicită formularea unui punct de vedere cu privire la posibilitatea notării în cartea funciară a unui act adițional la un contract de ipotecă, având ca obiect garantarea de către garantul ipotecar a obligației de rambursare a creditului, asumate de către debitorii TE, S și EM. Printr-un act adițional la contractul de credit inițial, părțile au convenit **introducerea unor noi debitori garantați în contractul de ipotecă.**

OCPI București a emis încheierea de respingere nr. 68601 în dosarul cu același număr înregistrat la data de 24.08.2022. Creditorul dorește notarea în scopul opozabilității față de garant, deși acest garant e parte în act și nu terț.

În urma analizei situației juridice prezentate și a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reține următoarele:

Drepturile, faptele sau raporturile juridice supuse notării în cartea funciară sunt prevăzute la art. 902-903 din Codul civil.

În cazurile prevăzute de lege pot fi înscrise în cartea funciară și alte drepturi, fapte sau raporturi juridice, dacă au legătură cu imobilele cuprinse în cartea funciară, conform art. 876 alin. (2) din același act normativ.

Prin cererea nr. 68601/2022 supusă analizei s-a solicitat notarea unui act adițional la un contract de ipotecă înscris în cartea funciară, prin care **s-au modificat și completat prevederile contractuale în ceea ce privește debitorii obligației garantate de către garantul ipotecar (proprietar tabular) și nu are ca obiect imobilul înscris în cartea funciară.**

Potrivit art. 17 alin. (3) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul nr. 700/2014 emis de Directorul General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu modificările și completările ulterioare: *Cererile de notare a unor drepturi, fapte sau raporturi juridice pentru care legea nu prevede formalitatea de publicitate a notării se vor respinge.*

Având în vedere dispozițiile legale citate, în mod corect registratorul de carte funciară a dispus respingerea cererii nr. 68601/2022.

4. Domnul notar public **Lucian-Cătălin APOSTU** din cadrul Camerei Notarilor Publici București solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

Pe rolul biroului notarial se află în derulare procedura unui transfer de proprietate având ca obiect un bun imobil, din patrimoniul proprietarului tabular către locatarul preemptor. În acest context, au fost identificate o serie de neclarități legislative și dificultăți de natură practică, pentru a căror corectă interpretare se solicită sprijinul în vederea includerii întrebărilor de mai jos pe agenda viitoarei minute a ședinței reprezentanților UNNPR și ANCPI.

Societatea ce deține calitatea de titular al dreptului de proprietate asupra imobilului în cauză a încheiat un **contract de închiriere cu un locatar**, prin intermediul acestui contract conferindu-i acestuia din urmă un **drept de preempțiune**. Contractul de locațiune a fost **notat** în evidențele de cadastru și de carte funciară.

Ulterior, proprietarul tabular al imobilului a încheiat o **promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare cu un terț promitent achizitor** al cărui obiect material îl constituie imobilul în cauză, promisiune care a fost **notata** în cartea funciară. În temeiul aceleiași promisiuni a fost înscris în cartea funciară și **dreptul de ipotecă legală în favoarea promitentului achizitor**, pentru garantarea restituirii sumelor achitate cu titlu de avans.

Ulterior încheierii promisiunii, **proprietarul imobilului a notificat locatarului** promisiunea de vânzare-cumpărare și i-a solicitat acestuia să își exprime intenția legată de achiziția imobilului (**dacă își exercită sau nu dreptul de preempțiune**).

Locatarul a înțeles să își manifeste dreptul de preempțiune în condițiile agreeate de proprietarul imobilului cu terțul promitent achizitor, încheind în cele din urmă contractul de vânzare.

Terțul promitent achizitor nu consimte la radierea dreptului de ipotecă legală din cartea funciară a imobilului, deși a fost notificat cu privire la faptul că dreptul de preempțiune a fost manifestat (ceea ce atrăgea rezoluțiunea de drept a promisiunii, conform clauzelor acesteia). **Avansul încasat de promitentul cumpărător în temeiul promisiunii a fost restituit promitentului cumpărător,** iar promitentul cumpărător a fost invitat să acorde în formă autentică declarația ce va servi în vederea radierii dreptului de ipotecă legală anterior menționat.

Dincolo de detaliile acestei spețe, se adresează rugămintea de a se lua în discuție mecanismul de înscriere a acestui tip de ipotecă legală în evidențele de cadastru și de carte funciară.

Data fiind noutatea adusă în legislația noastră de mecanismul ipotecii legale a promitentului achizitor prevăzute de art. 2386 pct.2 din Codul Civil, considerăm că dacă nu există un punct de vedere unitar cu privire la modalitatea de aplicare a acestor dispoziții, în practică pot apărea situații în care, din culpa promitentului cumpărător, promisiunea de vânzare nu se finalizează cu transferul dreptului de proprietate asupra imobilului, în cartea funciară rămânând înscris dreptul de ipotecă, pentru a cărui radiere partea interesată trebuie să recurgă la instanța de judecată.

Articolul 2386 pct. 2 din Codul Civil precizează că beneficiază de ipotecă legală *„promitentul achizitor pentru neexecutarea promisiunii de a contracta având ca obiect un imobil înscris în cartea funciară, asupra imobilului respectiv, pentru restituirea sumelor plătite în contul acestuia”*. Se poate observa că în cuprinsul textului citat nu se specifică tipul de înscriere care se va realiza în această situație.

O lămurire care se poate deduce din art. 37 alin. (12) al Legii nr. 7/1996 a cadastrului și a publicității imobiliare este aceea că această ipotecă nu trebuie înscrisă din oficiu, ci se înscriere la cerere:

„Promitentul achizitor al imobilului înscris în cartea funciară va putea cere, în temeiul înscrisului original al promisiunii de a contracta încheiate cu cel înscris în cartea funciară, înscrierea ipotecii legale asupra imobilului, pentru restituirea sumei plătite în contul acesteia. În acest caz, ipoteca se înscrie în termenul și condițiile prevăzute de Codul civil pentru notarea promisiunii de a contracta și se radiază, din oficiu, dacă imobilul este dobândit de către promitentul achizitor ori, în cadrul vânzării silite, de către un terț care nu este ținut să răspundă de obligațiile debitorului.”

Însă nici textul citat nu este lămuritor cu privire la tipul de înscriere aplicabil în acest caz.

Revenind la această ipotecă legală, putem observa din mecanismul descris anterior citat că **aceasta se naște numai dacă vânzarea nu s-a perfectat din vina promitentului vânzător,** caz în care promitentul

cumpărător ar fi îndreptăţit să îşi recupereze sumele plătite cu titlu de avans. Cu alte cuvinte, suntem în prezenţa unei ipoteci sub condiţie – **promitentul achizitor beneficiază de această ipotecă legală doar în situaţia în care promisiunea se desfiinţează din culpa promitentului vânzător.**

Data fiind caracteristica acestei ipoteci legale, se adresează rugămintea de a se lua în discuţie (în lipsa unei prevederi legale exprese) dacă nu este mai potrivita **înscrierea provizorie**, ca modalitate specifică de înscriere a drepturilor reale afectate de o condiţie.

Notarul public consideră că acest mijloc de protecţie a promitentului cumpărător instituit de Codul Civil nu poate fi transformat într-un instrument care să de balanseze situaţia părţilor prin exercitarea abuzivă a mecanismului de înscriere a ipoteci legale şi/sau prin refuzul acestuia de a acorda în formă autentică declaraţia ce urmează a servi în vederea radierii acestei sarcini. Se observă că mijloacele de protejare a intereselor părţilor au fost reglementate în mod similar atât pentru cumpărător, cât şi pentru vânzător, ca, de exemplu - posibilitatea de a cere instanţei să pronunţe o hotărâre care să ţină loc de contract sau arvuna penalizatoare. În cazul în care **promitentul cumpărător cere intabularea ipoteci legale şi ulterior nu consimte la radierea acesteia**, promitentul vânzător se află într-o situaţie practică foarte complicată.

Aşadar, se solicită sprijinul prin indicarea unui punct de vedere având ca obiect **modalitatea practică pe care un proprietar (promitent vânzător) o are la îndemână pentru obţinerea radierii dreptului de ipotecă legală (în situaţia în care vânzarea nu este perfectată din vina promitentului cumpărător)**, cât şi, în particular, în speţa descrisă iniţial, cu indicarea modalităţii prin care locatorul preemptor (acum proprietar, ca urmare a exercitării dreptului de preempţiune) poate obţine radierea dreptului de ipotecă legală înscris în cartea funciară.

În urma analizei situaţiei juridice prezentate şi a înscrisurilor comunicate în copie, Comisia reţine următoarele:

Potrivit art. 2343 din Codul civil: *Ipoteca este un drept real asupra bunurilor mobile sau imobile afectate executării unei obligaţii.*

Drepturile reale imobiliare se intabulează sau, după caz, se înscriu provizoriu în cartea funciară, potrivit art. 877 şi art. 881 alin. (2) din acelaşi act normativ.

Referitor la înscrierea provizorie, art. 881 alin. (3) din Codul civil prevede faptul că aceasta se face numai în cazurile anume prevăzute de lege.

Faţă de cele precizate şi având în vedere faptul că **ipoteca legală a promitentului cumpărător prevăzută la art. 2386 pct. 2 din Codul Civil nu se regăseşte în categoria cazurilor de înscriere provizorie expres prevăzute de lege, aceasta este supusă intabulării în cartea funciară, în temeiul promisiunii de vânzare - cumpărare.**

Referitor la procedura de înscriere în cartea funciară, în aplicarea art. 2386 pct. 2 din codul Civil și a art. 37 alin. 2) din Legea 7/1996, acest drept real se va întabula în cartea funciară la cererea promitentului achizitor oricând în termenul stipulat în antecontract pentru executarea să, dar nu mai târziu de 6 luni de la expirarea acestuia.

În acest sens sunt și prevederile art. 161 alin. (2) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul 700/2014, care stipulează că: *Ipoteca legală prevăzută de art. 2386 pct. 2 din Codul civil se intabulează în cartea funciară la cererea promitentului achizitor oricând în termenul stipulat în antecontract pentru executarea să, dar nu mai târziu de 6 luni de la expirarea acestuia.*

În vederea **radierii** acesteia din cartea funciară devin aplicabile prevederile art. 37 alin. (12)-(13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sens în care această operațiune **se efectuează fie din oficiu, dacă imobilul este dobândit de către promitentul achizitor ori, în cadrul vânzării silite, de către un terț care nu este ținut să răspundă de obligațiile debitorului, fie la cerere** în condițiile art. 885 alin. (2) din Codul civil, în baza acordului încheiat în formă autentică al creditorului ipotecar.

O altă modalitate de radiere a dreptului de ipotecă legală constă în promovarea unei acțiuni civile în rectificarea cărții funciare, urmând a se prezenta oficiului teritorial originalul sau copia legalizată a hotărârii definitive prin care se admite cererea.

În speță ipoteca legală a fost radiată în baza acordului creditorului exprimat în formă autentică prin încheierea nr. 107782/2022.

5. Domnul notar public **MARINCAȘ EUGEN** din cadrul Camerei Notarilor Publici București solicită formularea unui punct de vedere cu privire la următoarea situație juridică:

Având în vedere prevederile art. 2380 din Codul civil conform cărora ipoteca asupra unei construcții viitoare se poate înscrie provizoriu în cartea funciară, se solicită exprimarea unui punct de vedere cu privire la posibilitatea unei asemenea înscrieri în cartea funciară a terenului în care este notată și autorizația de construire, asupra unei unități individuale dintr-un ansamblu imobiliar ce urmează a se construi pe acest teren.

În urma analizei situației juridice prezentate, Comisia reține următoarele:

Potrivit art. 2380 din Codul civil: *Ipoteca asupra unor construcții viitoare nu poate fi intabulată, ci numai înscrisă provizoriu în cartea funciară, în condițiile legii.*

În cazul creditelor ipotecare pentru investițiile imobiliare, art. 37 alin. (5) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, stipulează: *Ipoteca constituită asupra unui bun viitor se poate intabula în condițiile legii privind creditul ipotecar pentru investițiile imobiliare, dacă în prealabil a fost notată existența autorizației de construire.*

În ceea ce privește înscrierea provizorie/întabularea ipotecii asupra unei unități individuale dintr-un ansamblu imobiliar ce urmează a se construi pe un teren înscris în cartea funciară, apreciem că această operațiune este posibilă sub condiția ca în cuprinsul contractului de ipotecă să se menționeze cota parte determinată/determinabilă din dreptul de proprietate asupra terenului aferent unității individuale dintr-un condominiu - bun viitor, identificată prin număr de apartament și etaj.

Conform art. 22 alin. (13) din Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară republicată, cu modificările și completările ulterioare soluțiile consemnate în minutele de ședință, sunt obligatorii pentru notarii publici și personalul de specialitate din oficiile teritoriale, de la data comunicării lor, cu privire la modul de soluționare a situației juridice analizate și sunt urmate concomitent de emiterea deciziilor prevăzute la alin. (12).

Prezenta minută de ședință se comunică notarilor publici, Camerelor Notarilor Publici și oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ	UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI DIN ROMÂNIA
Hajnalka Ildiko VIG Președinte - Director General	Notar public Vasile VARGA Vicepreședinte
Mircea POPA Director General Adjunct	Notar public Laura BADIU Președintele CNP București
Cezara Irina SIMIREA Director Direcția de Publicitate Imobiliară	Notar public Victor ILIE, Președintele CNP Craiova
Alina IANCU Șef serviciu - Direcția de Publicitate Imobiliară	Notar public Mihnea ANGHENI CNP București
Mihai LICĂ Șef serviciu - Direcția de Publicitate Imobiliară	Notar public Tiberiu TERZEA - MATEI CNP București
	Cătălin BĂDIN, Director general adjunct